

Lógica de Hoare

Sebastian Mestre

¿Qué es una trípleta de Hoare?

- La **lógica de Hoare** es una forma de razonar formalmente sobre la corrección de programas.
- Una **trípleta de Hoare** se escribe:

$$\{P\} C \{Q\}$$

donde:

- P : **precondición**, afirmación lógica sobre el estado antes de ejecutar el código.
 - C : **comando** o fragmento de código.
 - Q : **postcondición**, afirmación lógica sobre el estado después de ejecutar C .
- Lectura: “**Si P es verdadera antes de ejecutar C y se ejecuta C , entonces Q será verdadera al finalizar**”.

Ejemplo simple

- Consideremos el fragmento:

Programa

```
1 x = x * 6;
```

- El mismo programa puede aparecer en **muchas** trípletas válidas, según la propiedad que nos interese:

Algunos ejemplos

$$\{ x \% 2 == 1 \} x = x * 6; \{ x \% 2 == 1 \}$$
$$\{ x \% 2 == 0 \} x = x * 6; \{ x \% 2 == 0 \}$$
$$\{ x \% 2 == 0 \} x = x * 6; \{ x \% 4 == 0 \}$$
$$\{ x > 16 \} x = x * 6; \{ x > 96 \}$$

Precondición más débil

- Fijada una **postcondición** Q y un programa C , hay muchas precondiciones P tales que:

$$\{P\} C \{Q\}$$

- La **precondición más débil** es aquella $P_{\text{mín}}$ que es implicada por cualquier otra precondición que garantice Q .
- Intuitivamente: es la condición “mínima” que asegura que, tras ejecutar el programa, la postcondición se cumple.

Ejemplo

Para el programa $x = x * 6$ y la postcondición

$$x \% 12 == 0,$$

una precondición más débil adecuada es:

$$x \% 2 == 0.$$

Cómo se usa en la práctica

- En teoría existen reglas para calcular (semi-automáticamente) la precondición más débil de una postcondición dada.
- En la práctica:
 - Se arranca desde la **postcondición deseada** al final del programa.
 - Se van propagando hacia atrás las **condiciones necesarias** para que esa postcondición se cumpla.
 - Si en algún punto podemos garantizar una precondición **más fuerte** que la mínima requerida, no hay problema.
- El concepto dual de **postcondición más fuerte** existe, pero es mucho más difícil de calcular y casi no se usa.

- Una regla básica de la lógica de Hoare es la **composición secuencial**.

Regla

Si

$$\{P\} C_1 \{Q\} \text{ y } \{Q\} C_2 \{R\},$$

entonces

$$\{P\} C_1; C_2 \{R\}.$$

- Interpretación informal:
 - C_1 transforma estados con P en estados con Q .
 - C_2 transforma estados con Q en estados con R .
 - Por lo tanto, ejecutar primero C_1 y luego C_2 transforma estados con P en estados con R .

- Para razonar sobre un bucle `while` usamos un **invariante de bucle** I .
- Un invariante es una propiedad lógica que:
 - Es verdadera antes de entrar al bucle.
 - Se mantiene tras cada iteración.
 - Sigue siendo verdadera cuando el bucle termina.
- Además, cuando el bucle termina, la **condición del `while` es falsa**.

Esquema de razonamiento para while

Esquema

```
1 // {I}
2 while (condicion) {
3   // {I  $\wedge$  condicion}
4   // ...codigo que debe preservar I...
5   // {I}
6 }
7 // {I  $\wedge$  !condicion}
```

- Para demostrar la corrección:

- 1 Encontrar un invariante I que sea cierto antes de entrar al bucle.
- 2 Probar que si I es cierto al inicio de una iteración y la condición es verdadera, entonces tras el cuerpo del bucle I sigue siendo cierto.
- 3 Al terminar el bucle, usar $I \wedge \neg \text{condición}$ para implicar la postcondición deseada.

- En programación competitiva **no** escribimos demostraciones formales en notación de Hoare.
- Pero los conceptos fundamentales sí se usan todo el tiempo:
 - **Invariantes** de estructuras de datos y bucles.
 - **Precondiciones** de funciones y rutinas auxiliares.
 - **Postcondiciones** que queremos garantizar al terminar un algoritmo.
- Ejemplos típicos:
 - “Al inicio de cada iteración, los primeros k elementos están ordenados”.
 - “Al entrar al bucle, `res` contiene el resultado parcial correcto hasta ahora”.

- El razonamiento con invariantes se usa también en:
 - Recursiones: qué “promesa” cumple cada llamada recursiva.
 - Ecuaciones y desigualdades en problemas matemáticos.
 - Recorridos no triviales sobre arreglos y grafos.
- Muchas veces “sentimos” que un algoritmo es correcto porque identificamos claramente:
 - Qué se mantiene invariante.
 - Qué precondiciones necesita cada paso.
 - Qué postcondición queremos al final.

- La lógica de Hoare da un **lenguaje formal** para hablar de precondiciones, postcondiciones e invariantes.
- Aunque no se use la notación completa en concursos, la forma de pensar sí está profundamente influenciada por estas ideas.
- Adoptar este estilo de razonamiento es clave para escribir algoritmos correctos y poder justificar por qué funcionan.

Q&A